REKABET KURUMU
16-22 KASIM 2026
KASIM 2026 (III)
BİLGİ NOTU

Rekabet Kasım 2026 (III): Google Play Taahhütleri ve Yeni Soruşturmalar

Competition November 2026 (III): Google Play Commitments and New Investigations

Bu bilgi notu, Rekabet Kurumunun 16.11.2026–22.11.2026 tarihleri arasında internet sitesinde duyurduğu üç yeni soruşturma kararı (Siemens, Boğaziçi Yazılım ve yedi bayi; Sony; Arksigner) ile aynı dönemde "Kurul Kararı Arama" sayfasında yayımlanan gerekçeli kararlardan seçilen örnekleri konu almaktadır: Google Play'de alternatif ödeme sistemlerine ilişkin soruşturmanın taahhütle sonlandırılması, rekabete hassas bilgi değişimi nedeniyle Koroplast ve VND Global Plastik'e verilen idari para cezaları, Muya Poliüretan hakkındaki soruşturmanın uzlaşma ile sonlandırılması, Antalya Limanı işletmecisi hakkında yargı kararı üzerine yeniden alınan iki karar, Hastavuk ve Florya Yemek'te yerinde incelemenin engellenmesine ilişkin kararlar ile Sahibinden ve Turkcell-KVK dosyalarına ilişkin kararlar. Not, aynı aya ilişkin önceki iki bilgi notunun devamı niteliğindedir ve yalnızca Kurumun duyurularında ve gerekçeli kararlarında yer alan bilgilere dayanmaktadır; karar tarihi ile yayımlanma tarihi birbirinden ayrı tutulmuş, soruşturma açılması ile ihlal tespiti arasındaki ayrım korunmuştur.

Üç yeni soruşturmada ihlal tespiti bulunmamaktadır. Google Play taahhütleri 31.12.2026 tarihine kadar uygulamaya alınacak ve altı yıl geçerli olacaktır; Koroplast'a 30.233.908,16 TL, Muya Poliüretan'a uzlaşma sonucunda 3.383.275,90 TL idari para cezası verilmiştir.

This legal update covers the three new investigation decisions announced on the Turkish Competition Authority's website between 16 and 22 November 2026 (Siemens, Boğaziçi Yazılım and seven dealers; Sony; Arksigner) and selected examples of the reasoned decisions published on the "Board Decision Search" page in the same period: the closure with commitments of the investigation into alternative payment systems on Google Play, the administrative fines imposed on Koroplast and VND Global Plastik for the exchange of competitively sensitive information, the conclusion by settlement of the investigation into Muya Poliüretan, two decisions re-adopted in respect of the operator of the Port of Antalya following court judgments, the decisions on the obstruction of on-site inspections at Hastavuk and Florya Yemek, and the decisions in the Sahibinden and Turkcell-KVK files. The update is a continuation of the two previous updates for the same month and relies solely on the information contained in the Authority's announcements and reasoned decisions; the date of each decision is kept distinct from its publication date, and the distinction between the opening of an investigation and a finding of infringement is maintained.

No infringement has been found in the three new investigations. The Google Play commitments will be implemented by 31 December 2026 and remain in force for six years; Koroplast was fined TRY 30,233,908.16 and Muya Poliüretan TRY 3,383,275.90 following settlement.

GIRIŞ · INTRODUCTION

Rekabet Kurumu, incelenen dönemde "Güncel" listesinde üç soruşturma açma duyurusu yayımlamıştır: 16.11.2026 tarihinde Siemens, Boğaziçi Yazılım ve yedi bayi, 18.11.2026 tarihinde Sony ve 20.11.2026 tarihinde Arksigner hakkında. Üç dosyada da soruşturma kararları Ekim 2026 tarihli Kurul toplantılarında alınmıştır.

Aynı dönemde "Kurul Kararı Arama" sayfasında yayımlanma tarihi 16.11.2026 ile 21.11.2026 arasında olan çok sayıda gerekçeli karar yer almıştır; bunlardan Google Play taahhüt kararı, Koroplast ve VND Global Plastik hakkındaki ihlal kararı, Muya Poliüretan uzlaşma kararı, Antalya Limanı işletmecisi hakkında yargı kararı üzerine alınan iki karar ve yerinde incelemenin engellenmesine ilişkin iki karar aşağıda aktarılmaktadır. "Son Kurul Kararları" listesinde 05.11.2026 tarihli toplantıya ait kararlar en güncel kayıtlar olarak yer almaya devam etmekte; Nihai Karar Açıklamaları/Tefhim Duyuruları listesindeki en güncel kayıt 26.10.2026 tarihli MDF ve yonga levha sektörü duyurusudur.

During the period under review, the Authority published three announcements of the opening of investigations in its "Current" list: on 16 November 2026 concerning Siemens, Boğaziçi Yazılım and seven dealers, on 18 November 2026 concerning Sony and on 20 November 2026 concerning Arksigner. In all three files, the decisions to open an investigation were taken at Board meetings held in October 2026.

In the same period, a large number of reasoned decisions with publication dates between 16 and 21 November 2026 appeared on the "Board Decision Search" page; of these, the Google Play commitments decision, the infringement decision concerning Koroplast and VND Global Plastik, the Muya Poliüretan settlement decision, the two decisions adopted in respect of the operator of the Port of Antalya following court judgments and the two decisions on the obstruction of on-site inspections are presented below. The decisions of the meeting of 5 November 2026 remain the most recent entries in the "Recent Board Decisions" list, and the most recent entry in the Final Decision Announcements list is the announcement of 26 October 2026 concerning the MDF and particleboard sector.

01 Yeni Soruşturma Duyuruları
New Investigation Announcements

Siemens, Boğaziçi Yazılım ve Yedi Bayi — PLM Yazılımlarının Dağıtımı

Kurumun 16.11.2026 tarihli duyurusuna göre Siemens Aktiengesellschaft, Siemens Beteiligungen Europa GmbH ve Siemens Industry Software Yazılım Hizmetleri AŞ'den oluşan ekonomik bütünlük (Siemens), Siemens'in distribütörü Boğaziçi Yazılım AŞ ve Boğaziçi Yazılım'ın bazı bayilerinin ürün yaşam döngüsü yönetimi (Product Lifecycle Management – PLM) yazılımlarının dağıtımı ve satışına yönelik uygulamalarıyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespiti amacıyla, aynı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Duyuruda Siemens'in bu alanda Siemens NX, Solid Edge ve Teamcenter başta olmak üzere çeşitli yazılım çözümleri sunduğu ve bu ürünlerin doğrudan veya distribütörler ve bayiler aracılığıyla satıldığı belirtilmektedir.

Duyuruya göre 03.09.2026 tarihli ve 26-32/943-M sayılı Kurul kararıyla başlatılan önaraştırma kapsamında; Siemens'in doğrudan ve dolaylı satış kanallarında distribütörlerine yönelik müşteri kısıtlaması uygulayıp uygulamadığı, Siemens ve Boğaziçi Yazılım'ın bayilik ağı içerisinde bölge ve müşteri kısıtlamaları uygulayıp uygulamadığı, bayilerin yeniden satış fiyatlarına veya nihai müşterilere sunacakları indirimlere müdahale edilip edilmediği, bayilik sözleşmelerinde bayilerin Siemens'in rakip ürünlerini satmasını veya desteklemesini sınırlayan rekabet etmeme yükümlülükleri öngörülüp öngörülmediği ve Boğaziçi Yazılım ile bazı bayiler arasında "rekabetçi olmayan yan tekliflerin sunulması ve teklif tutarları gibi rekabete duyarlı bilgilerin paylaşılması suretiyle yatay düzeyde bir koordinasyon bulunup bulunmadığı" hususları incelenmiştir. Kurul, önaraştırmada elde edilen bilgi ve belgeleri 15.10.2026 tarihli toplantısında müzakere ederek bulguları ciddi ve yeterli bulmuş ve 26-38/1024-M sayılı kararıyla Siemens, Boğaziçi Yazılım ile bayiler Üçgen Yazılım Danışmanlık Bilgisayar ve Makina Sanayi Ticaret Ltd. Şti., BDT Yazılım Ltd. Şti., Biltim Bilgisayar Destekli Tasarım ve Üretim Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., Harun Yılmaz–Nirvana Bilgisayar, Zirve Yazılım Danışmanlık Bilgisayar ve Makina Sanayi Ticaret Ltd. Şti., BCC Yazılım Danışmanlık Kalıp Makine Sanayi ve Ticaret AŞ ve Model Yazılım AŞ hakkında soruşturma açılmasına karar vermiştir.

Sony — PlayStation Konsollarında Dijital Oyun ve Oyun İçi İçerik Dağıtımı

Kurumun 18.11.2026 tarihli duyurusuna göre Sony Interactive Entertainment Inc., Sony Interactive Entertainment Europe, Sony Interactive Entertainment Network Europe Limited ve Sony Eurasia Pazarlama Anonim Şirketi'nden oluşan ekonomik bütünlük (Sony) hakkında 15.10.2026 tarihli ve 26-38/1023-M sayılı Kurul kararıyla soruşturma açılmıştır. Soruşturmanın konusu, duyuruda "Sony'nin sahibi olduğu PlayStation oyun konsollarında dijital oyunların ve oyun içi içeriklerin dağıtımı ile bunların satışına ilişkin pazarlarda dışlayıcı/sömürücü koşullar uygulamak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal edip etmediğinin incelenmesi" olarak ifade edilmektedir. Duyuruda, PlayStation uyumlu dijital oyunların ve oyun içi içeriklerin dağıtımı ve satışının yalnızca Sony'ye ait dijital mağaza olan PlayStation Store üzerinden gerçekleştirildiği belirtilmektedir.

Duyuruya göre soruşturma kapsamında "Sony'nin PS Store üzerinden gerçekleştirilen satışlarda uyguladığı komisyon ücretlerinin aşırı olup olmadığı ve bu ücretlerin oyunların dijital sürümlerinin fiziksel sürümlerine kıyasla daha yüksek fiyatlarla satılmasına yol açıp açmadığı", "Sony'nin dijital oyunların ve oyun içi içeriklerin PS Store dışındaki kanallardan satılmasını engelleyerek rakipleri dışlayıp dışlamadığı" ve "Sony'nin oyun geliştiricilerinin ve yayıncılarının tüketicileri

Siemens, Boğaziçi Yazılım and Seven Dealers — Distribution of PLM Software

According to the Authority's announcement of 16 November 2026, an investigation has been opened under Article 41 of Law No. 4054 on the Protection of Competition to determine whether the economic unit comprising Siemens Aktiengesellschaft, Siemens Beteiligungen Europa GmbH and Siemens Industry Software Yazılım Hizmetleri AŞ (Siemens), Siemens' distributor Boğaziçi Yazılım AŞ and certain dealers of Boğaziçi Yazılım have infringed Article 4 of the Law through their practices in the distribution and sale of product lifecycle management (PLM) software. The announcement states that Siemens offers various software solutions in this field, notably Siemens NX, Solid Edge and Teamcenter, and that these products are sold directly or through distributors and dealers.

According to the announcement, the preliminary inquiry initiated by Board decision no. 26-32/943-M of 3 September 2026 examined whether Siemens applied customer restrictions to its distributors in its direct and indirect sales channels; whether Siemens and Boğaziçi Yazılım applied territorial and customer restrictions within the dealer network; whether there was interference with dealers' resale prices or the discounts offered to end customers; whether the dealership agreements provided for non-compete obligations limiting dealers' ability to sell or support products competing with Siemens; and whether there was "horizontal coordination between Boğaziçi Yazılım and certain dealers through the submission of non-competitive cover bids and the sharing of competitively sensitive information such as bid amounts". Having deliberated on the information and documents obtained in the preliminary inquiry at its meeting of 15 October 2026 and found the findings serious and sufficient, the Board decided by decision no. 26-38/1024-M to open an investigation into Siemens, Boğaziçi Yazılım and the dealers Üçgen Yazılım Danışmanlık Bilgisayar ve Makina Sanayi Ticaret Ltd. Şti., BDT Yazılım Ltd. Şti., Biltim Bilgisayar Destekli Tasarım ve Üretim Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., Harun Yılmaz–Nirvana Bilgisayar, Zirve Yazılım Danışmanlık Bilgisayar ve Makina Sanayi Ticaret Ltd. Şti., BCC Yazılım Danışmanlık Kalıp Makine Sanayi ve Ticaret AŞ and Model Yazılım AŞ.

Sony — Distribution of Digital Games and In-Game Content on PlayStation Consoles

According to the Authority's announcement of 18 November 2026, an investigation was opened by Board decision no. 26-38/1023-M of 15 October 2026 into the economic unit comprising Sony Interactive Entertainment Inc., Sony Interactive Entertainment Europe, Sony Interactive Entertainment Network Europe Limited and Sony Eurasia Pazarlama Anonim Şirketi (Sony). The subject of the investigation is described in the announcement as "examining whether Sony has infringed Law No. 4054 on the Protection of Competition by applying exclusionary/exploitative conditions in the markets for the distribution and sale of digital games and in-game content on the PlayStation game consoles it owns". The announcement states that the distribution and sale of PlayStation-compatible digital games and in-game content is carried out exclusively through the PlayStation Store, Sony's own digital store.

According to the announcement, the investigation will examine "whether the commission fees applied by Sony to sales made through the PS Store are excessive and whether these fees cause digital versions of games to be sold at higher prices than their physical versions", "whether Sony excludes competitors by preventing digital games and in-game content from being sold through channels other than the PS Store" and "whether Sony

alternatif satış kanalları ve daha uygun fiyatlı seçenekler hakkında bilgilendirmesini engelleyip engellemediği" hususları araştırılmaktadır.

Arksigner – E-İmza Altyapı Yazılımı ve Elektronik Sertifika Hizmetleri

Kurumun 20.11.2026 tarihli duyurusuna göre Arksigner Yazılım ve Donanım San. Tic. AŞ (ARKSIGNER) hakkında yürütülen önaraştırma Kurul tarafından karara bağlanmış; önaraştırma kapsamında elde edilen bilgi ve belgeler ile yapılan tespitleri 22.10.2026 tarihli toplantısında müzakere eden Kurul, bulguları ciddi ve yeterli bularak ARKSIGNER hakkında soruşturma açılmasına 26-39/1062-M sayı ile karar vermiştir. Duyuruda ARKSIGNER'ın temel faaliyet alanının, başta kamu kurumlarının e-imza ile çalışan sistemleri olmak üzere kullanıcıların e-imza işlemlerini gerçekleştirmesini sağlayan e-imza altyapı yazılımının geliştirilmesi ve sunulması olduğu; teşebbüsün ayrıca nitelikli elektronik sertifikaları Arkİmza markası altında sunduğu belirtilmektedir.

Duyuruya göre soruşturmanın konusunu ARKSIGNER'ın "e-imza altyapı yazılımı hizmetleri pazarındaki gücünü kullanarak kendi elektronik sertifika hizmetine avantaj sağlamak ve rakiplerinin faaliyetlerini zorlaştırmak suretiyle" Kanun'un 6. maddesini ve "yeniden satıcıların satış fiyatlarını belirlemek ve internet üzerinden satışlarını kısıtlamak suretiyle" aynı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin incelenmesi oluşturmaktadır. Duyuruya göre kullanıcıların Arkİmza sertifika hizmetlerine yönlendirilmesine yönelik uygulamalar, bayiler ve çözüm ortakları aracılığıyla yürütülen yeniden satışta fiyat rekabetini sınırlayıcı uygulamalar ve yeniden satıcıların çevrim içi satış serbestisinin kısıtlanması hususları araştırılmaktadır.

Usule İlişkin Ortak Bilgiler

Kanun'un 43. maddesine göre soruşturma, soruşturma açılmasına ilişkin karardan itibaren en geç altı ay içinde tamamlanır; gerekli görülen hâllerde bu süre Kurul tarafından bir defaya mahsus olmak üzere altı aya kadar uzatılabilir. Soruşturma açılması, teşebbüslerin Kanun'u ihlal ettiği anlamına gelmemekte; ihlalin bulunup bulunmadığına soruşturma sonucunda verilecek nihai kararlarla karar verilecektir.

prevents game developers and publishers from informing consumers about alternative sales channels and more affordable options".

Arksigner – E-Signature Infrastructure Software and Electronic Certificate Services

According to the Authority's announcement of 20 November 2026, the preliminary inquiry into Arksigner Yazılım ve Donanım San. Tic. AŞ (ARKSIGNER) was concluded by the Board; having deliberated at its meeting of 22 October 2026 on the information and documents obtained and the findings made in the preliminary inquiry, the Board found the findings serious and sufficient and decided, by decision no. 26-39/1062-M, to open an investigation into ARKSIGNER. The announcement states that ARKSIGNER's core activity is the development and provision of e-signature infrastructure software enabling users to carry out e-signature transactions, notably in the e-signature-based systems of public institutions, and that the undertaking also offers qualified electronic certificates under the Arkİmza brand.

According to the announcement, the investigation concerns whether ARKSIGNER has infringed Article 6 of the Law "by using its power in the market for e-signature infrastructure software services to advantage its own electronic certificate service and to hinder the activities of its competitors" and Article 4 of the same Law "by determining the sales prices of resellers and restricting their online sales". The announcement states that the practices steering users towards Arkİmza certificate services, practices restricting price competition in resale through dealers and solution partners, and the restriction of resellers' freedom to sell online are being examined.

Common Procedural Information

Under Article 43 of the Law, an investigation is to be completed within six months of the decision to open it; where deemed necessary, the Board may extend this period once by up to six months. The opening of an investigation does not mean that the undertakings have infringed the Law; whether an infringement exists will be determined by the final decisions to be issued at the conclusion of the investigations.

02 Google Play – Alternatif Ödeme Sistemlerine İlişkin Soruşturmanın Taahhütle Sonlandırılması

Google Play – Closure with Commitments of the Investigation into Alternative Payment Systems

Kurulun 30.06.2026 tarihli ve 26-23/712-287 sayılı gerekçeli kararı 20.11.2026 tarihinde yayımlanmıştır. Karar, Kurulun 07.08.2025 tarihli ve 25-29/680-M sayılı kararıyla Alphabet Inc., Google International LLC, Google Ireland Limited, Google LLC ve Google Reklamcılık ve Pazarlama Limited Şirketi'nden oluşan ekonomik bütünlüğün (GOOGLE) "Android mobil işletim sisteminde yer alan uygulama mağazası Google Play'de alternatif ödeme sistemlerini kullandırmamak ve uygulama geliştiricilere yönlendirme karşıtı hükümler uygulamak suretiyle" Kanun'un 6. maddesini ihlal edip etmediğinin tespiti amacıyla açılan soruşturma kapsamında sunulan taahhütlerin değerlendirilmesine ilişkindir. Kararda Kurulun 27.11.2025 tarihli ve 25-44/1099-M sayılı kararıyla taahhüt görüşmelerine başlanmasına karar verildiği ve nihai Taahhüt Metni'nin 26.06.2026 tarihinde Kurum kayıtlarına intikal ettiği belirtilmektedir.

Kararda dosya kapsamındaki rekabet karşıtı endişeler, uygulama geliştiricilerin uygulama içi dijital içerik satışlarında Google Play Billing (GPB) sistemini kullanmaya zorlanması ve kullanıcılarını alternatif ödeme kanalları hakkında

The Board's reasoned decision no. 26-23/712-287 of 30 June 2026 was published on 20 November 2026. The decision concerns the assessment of the commitments submitted in the investigation opened by Board decision no. 25-29/680-M of 7 August 2025 to determine whether the economic unit comprising Alphabet Inc., Google International LLC, Google Ireland Limited, Google LLC and Google Reklamcılık ve Pazarlama Limited Şirketi (GOOGLE) had infringed Article 6 of the Law "by not allowing the use of alternative payment systems in Google Play, the app store on the Android mobile operating system, and by applying anti-steering provisions to app developers". The decision records that the Board decided to commence commitment negotiations by decision no. 25-44/1099-M of 27 November 2025 and that the final Commitment Text was received by the Authority on 26 June 2026.

The decision defines the competition concerns in the file as app developers being compelled to use the Google Play Billing (GPB) system for in-app sales of digital content and being prevented from informing their users about alternative payment channels.

bilgilendirmelerinin engellenmesi olarak tanımlanmıştır. Taahhüt Metni'ne göre taahhütler, Türkiye'de Google Play'den indirilmiş olan veya Google Play tarafından güncellenen uygulamalar içinde başlatılan dijital içerik satın alımlarını kapsamakta ve iki programdan oluşmaktadır: geliştiricilerin GPB'nin yanı sıra tercih ettikleri bir alternatif faturalandırma sistemini kullanıcılara sunabilmelerine imkân tanıyan "Alternatif Faturalandırma" ile geliştiricilerin kullanıcıları harici ödeme kanalları hakkında bilgilendirebilmelerine ve kendi internet sitelerindeki ödeme sayfasına yönlendirebilmelerine imkân tanıyan "Harici İnternet Bağlantıları". Taahhüt Metni'ne göre Alternatif Faturalandırmanın etkinleştirildiği uygulamalarda kullanıcıya GPB ile geliştiricinin alternatif sistemi arasında seçim yapmasına imkân tanıyan bir faturalandırma seçim ekranı sunulacak; her iki seçenek bu ekranda "adil ve eşit muameleye tabi olacak" ve metin boyutu, dokunma alanları ve simge boyutları eşit olacaktır.

Taahhüt Metni'nin ücretlere ilişkin bölümünde, dijital içerik işlemleri için ücret yapısının bir "Play Hizmet Ücreti" ile yalnızca işlemin GPB aracılığıyla yapılması hâlinde uygulanacak isteğe bağlı bir "Google Play Faturalandırma Ücreti"nden oluşacağı; programlara kaydolan geliştiricilerin yıllık kazançlarının ilk 1 milyon Amerikan doları için %10 oranında Play Hizmet Ücreti ödeyeceği belirtilmektedir. Taahhütler, Kurulun kabulü hâlinde 31.12.2026 tarihine kadar uygulamaya alınacak ve Uygulama Tarihi'nden itibaren altı yıl boyunca geçerli olacaktır; GOOGLE, taahhütlerin uygulamaya alındığını teyit eden bir rapor ile taahhüt süresi boyunca her on iki ayda bir yıllık rapor sunmayı taahhüt etmiştir.

According to the Commitment Text, the commitments cover purchases of digital content initiated within apps downloaded from or updated by Google Play in Türkiye and consist of two programmes: "Alternative Billing", which allows developers to offer users an alternative billing system of their choice alongside GPB, and "External Links", which allows developers to inform users about external payment channels and to direct them to a payment page on their own website. Under the Commitment Text, in apps where Alternative Billing is enabled, users will be shown a billing choice screen allowing them to choose between GPB and the developer's alternative system; both options will be "subject to fair and equal treatment" on that screen, with equal text size, tap targets and icon sizes.

The section of the Commitment Text on fees states that the fee structure for digital content transactions will consist of a "Play Service Fee" and an optional "Google Play Billing Fee" applied only where the transaction is made through GPB, and that developers enrolled in the programmes will pay a Play Service Fee of 10% on the first USD 1 million of their annual earnings. If accepted by the Board, the commitments are to be implemented by 31 December 2026 and will remain in force for six years from the Implementation Date; GOOGLE has undertaken to submit a report confirming that the commitments have been implemented and an annual report every twelve months for the duration of the commitments.

KURULUN DEĞERLENDİRMESİ

THE BOARD'S ASSESSMENT

Kurul, Taahhüt Metni'nin "soruşturma kapsamında tespit edilen rekabet sorunlarıyla orantılı, bu sorunları gidermeye elverişli, kısa sürede yerine getirilebilir ve etkili şekilde uygulanabilir nitelikte olduğuna" ve Taahhüt Metni'nin 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin üçüncü fıkrası ile 2021/2 sayılı Tebliğ'in 14. maddesinin birinci fıkrası uyarınca "bağlayıcı hale getirilerek soruşturma sürecinin sonlandırılmasına" oybirliği ile karar vermiştir. Taahhüt Metni'nde, taahhütlerin sunulmasının GOOGLE'ın soruşturma bildirimindeki endişelere katıldığı veya herhangi bir ihlalde bulunduğunun kabulü anlamına gelmediği ifade edilmektedir; karar bir ihlal tespiti içermemektedir.

The Board unanimously decided that the Commitment Text "is proportionate to the competition problems identified in the investigation, capable of remedying those problems, implementable in a short time and effectively enforceable" and that the Commitment Text be "made binding and the investigation process terminated" pursuant to Article 43(3) of Law No. 4054 and Article 14(1) of Communiqué No. 2021/2. The Commitment Text states that the submission of the commitments does not mean that GOOGLE agrees with the concerns set out in the investigation notice or admits any infringement; the decision contains no finding of infringement.

03 Rekabete Hassas Bilgi Değişimi – Koroplast ve VND Global Plastik

Exchange of Competitively Sensitive Information – Koroplast and VND Global Plastik

Kurulun 21.05.2026 tarihli ve 26-19/584-224 sayılı gerekçeli kararı 16.11.2026 tarihinde yayımlanmıştır. Kararda, Koroplast hakkında yeniden satış fiyatı iddiasıyla 2024 yılında yürütülen önaraştırma sırasında yapılan yerinde incelemede, Koroplast'ın Provel San. ve Tic. AŞ (PAREX) ve VND Global Plastik AŞ (VINDEX) ile rekabete hassas nitelikteki bilgileri paylaştığına ilişkin şüphe uyandıran belgeler elde edildiği ve Kurulun 20.12.2024 tarihli ve 24-54/1189-M sayılı kararıyla üç teşebbüs hakkında soruşturma açıldığı belirtilmektedir. Kararda ayrıca PAREX bakımından soruşturmanın, teşebbüsün uzlaşma başvurusu üzerine Kurulun 11.12.2025 tarihli ve 25-46/1150-645 sayılı kararıyla sonlandırıldığı aktarılmaktadır.

The Board's reasoned decision no. 26-19/584-224 of 21 May 2026 was published on 16 November 2026. The decision states that, during the on-site inspection carried out in the preliminary inquiry conducted in 2024 into Koroplast on resale price maintenance allegations, documents were obtained raising suspicion that Koroplast had shared competitively sensitive information with Provel San. ve Tic. AŞ (PAREX) and VND Global Plastik AŞ (VINDEX), and that an investigation was opened into the three undertakings by Board decision no. 24-54/1189-M of 20 December 2024. The decision further records that the investigation was terminated in respect of PAREX by Board decision no. 25-46/1150-645 of 11 December 2025 following the undertaking's settlement application.

KURULUN DEĞERLENDIRMESI

THE BOARD'S ASSESSMENT

Kurul, dosya kapsamındaki yazışmalarda "zam oranlarına, fiyat geçiş tarihlerine ve henüz yayımlanmamış fiyat listelerine ilişkin düzenli ve sistematik bilgi alışverişi" bulunduğunu tespit etmiş; Koroplast ile PAREX ve Koroplast ile VINDEX arasındaki iletişimlerin "fiyat listeleri, fiyat artış oranları ve artış zamanlamaları gibi stratejik düzeyde rekabete hassas bilgi unsurlarını içerdiği" sonucuna ulaşmıştır. Kararda bu nitelikteki davranışların, Yönetmelik uyarınca "açık ve ağır ihlal" kapsamında değerlendirildiği belirtilmektedir.

The Board found that the correspondence in the file revealed "a regular and systematic exchange of information on price increase rates, price transition dates and price lists not yet published" and concluded that the communications between Koroplast and PAREX and between Koroplast and VINDEX "contained strategically competitively sensitive information such as price lists, price increase rates and the timing of increases". The decision states that conduct of this nature is treated as a "clear and serious infringement" under the Regulation.

Kurul, Koroplast ve VINDEX'in rekabete hassas bilgi paylaşımında bulunarak Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine; 27.12.2024 tarihli ve 32765 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İdari Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik hükümlerinin teşebbüslerin lehine olduğu değerlendirilerek, 2025 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden Koroplast'a 30.233.908,16 TL ve VINDEX'e 22.726,26 TL idari para cezası verilmesine oybirliği ile karar vermiştir. Kararda Koroplast bakımından yurt dışı satış gelirlerinin bulunmasının yeni Yönetmelik'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca hafifletici unsur olarak dikkate alındığı belirtilmektedir.

The Board unanimously decided that Koroplast and VINDEX had infringed Article 4 of the Law by sharing competitively sensitive information and, applying the provisions of the Regulation on Administrative Fines published in the Official Gazette of 27 December 2024 and numbered 32765 as the regime more favourable to the undertakings, imposed administrative fines of TRY 30,233,908.16 on Koroplast and TRY 22,726.26 on VINDEX on the basis of their gross revenues for 2025. The decision states that the existence of export sales revenues was taken into account as a mitigating factor for Koroplast under Article 7(1)(d) of the new Regulation.

04 Uzlaşma — Muya Poliüretan Hakkındaki Soruşturma

Settlement — The Investigation into Muya Poliüretan

Kurulun 30.06.2026 tarihli ve 26-23/669-268 sayılı gerekçeli kararı 20.11.2026 tarihinde yayımlanmıştır. Karara göre Kurul, 02.10.2025 tarihli ve 25-37/891-M sayılı kararıyla Muya Poliüretan Kauçuk Sanayi ve Ticaret AŞ'nin (MUYA) "yetkili satıcılarının yeniden satış fiyatını belirlemek ve internet satışlarını yasaklamak suretiyle" Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespiti amacıyla soruşturma açmış; MUYA'nın yeniden satış fiyatı iddiaları bakımından uzlaşma başvurusu Kurulun 15.01.2026 tarihli ve 26-02/51-M sayılı kararıyla kabul edilmiş; 21.05.2026 tarihli ve 26-19/593-MUA sayılı uzlaşma ara kararına istinaden gönderilen uzlaşma metni 19.06.2026 tarihinde Kurum kayıtlarına intikal etmiştir.

Kararın sonuç bölümüne göre uzlaşma metninde ihlalin varlığı ve kapsamı teşebbüs tarafından açıkça kabul edilmiş olup Kurul, MUYA'nın 09.10.2020 ile 14.10.2025 tarihleri arasında yetkili satıcılarının yeniden satış fiyatını tespit etmek suretiyle Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine; 2025 yılı gayrisafi geliri üzerinden 4.511.034,53 TL idari para cezası belirlenmesine, Kanun'un 43. maddesinin yedinci fıkrası ve Uzlaşma Yönetmeliği'nin 4. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca %25 oranında indirim uygulanarak nihai olarak 3.383.275,90 TL idari para cezası verilmesine ve soruşturmanın yeniden satış fiyatının belirlenmesi iddiasına ilişkin olarak uzlaşma usulü ile sonlandırılmasına oybirliği ile karar vermiştir. İnternet satışlarının yasaklanması iddiasına ilişkin ayrı gerekçeli karar (26-23/670-269) 17.11.2026 tarihinde yayımlanmıştır.

The Board's reasoned decision no. 26-23/669-268 of 30 June 2026 was published on 20 November 2026. According to the decision, the Board opened an investigation by decision no. 25-37/891-M of 2 October 2025 to determine whether Muya Poliüretan Kauçuk Sanayi ve Ticaret AŞ (MUYA) had infringed Article 4 of the Law "by determining the resale prices of its authorised dealers and prohibiting internet sales"; MUYA's settlement application in respect of the resale price allegations was accepted by Board decision no. 26-02/51-M of 15 January 2026, and the settlement text submitted pursuant to the interim settlement decision no. 26-19/593-MUA of 21 May 2026 was received by the Authority on 19 June 2026.

According to the operative part of the decision, the existence and scope of the infringement were expressly accepted by the undertaking in the settlement text, and the Board unanimously decided that MUYA had infringed Article 4 of the Law by fixing the resale prices of its authorised dealers between 9 October 2020 and 14 October 2025; that an administrative fine of TRY 4,511,034.53 be determined on the basis of its gross revenue for 2025; that a 25% reduction be applied under Article 43(7) of the Law and Article 4(4) of the Settlement Regulation, resulting in a final fine of TRY 3,383,275.90; and that the investigation be terminated by way of settlement in respect of the resale price maintenance allegation. A separate reasoned decision on the allegation of prohibiting internet sales (26-23/670-269) was published on 17 November 2026.

05 Yargı Kararı Üzerine Yeniden Alınan Kararlar — Antalya Limanı İşletmecisi

Decisions Re-adopted Following Court Judgments — The Operator of the Port of Antalya

Kurulun 30.06.2026 tarihli ve 26-23/716-290 ve 26-23/717-291 sayılı, "Yargı Kararı Üzerine" ibaresini taşıyan iki gerekçeli kararı 20.11.2026 ve 21.11.2026 tarihlerinde yayımlanmıştır. İlk karar, Ortadoğu Antalya Liman İşletmeleri AŞ'nin (Q TERMINALS) konteyner iç dolum hizmetleri pazarında rakibinin faaliyetlerini zorlaştırıcı uygulamalarının Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiğine ilişkin 03.03.2022 tarihli ve 22-11/169-68 sayılı Kurul kararının, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesinin 10.06.2026 tarihli ve 2026/1118 E., 2026/1117 K. sayılı kararıyla iptal edilmesi üzerine 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesinin birinci fıkrası uyarınca alınmıştır. Kararda, Danıştay 13. Dairesinin 15.04.2026 tarihli ve 2025/1282 E., 2026/1349 K. sayılı bozma kararında ihlal tespiti bakımından hukuka aykırılık bulunmadığının, bununla birlikte idari para cezasının belirlenmesine esas alınan mevzuattaki değişikliğin lehe düzenleme teşkil edip etmediğinin incelenmesi gerektiğinin belirtildiği aktarılmaktadır.

The Board's two reasoned decisions nos. 26-23/716-290 and 26-23/717-291 of 30 June 2026, both bearing the heading "Following a Court Judgment", were published on 20 and 21 November 2026. The first decision was adopted under Article 28(1) of Law No. 2577 on Administrative Procedure after the Board's decision no. 22-11/169-68 of 3 March 2022, which had found that Ortadoğu Antalya Liman İşletmeleri AŞ (Q TERMINALS) infringed Article 6 of the Law through practices hindering the activities of its competitor in the market for container stuffing services, was annulled by the 8th Administrative Chamber of the Ankara Regional Administrative Court by judgment no. 2026/1118 E., 2026/1117 K. of 10 June 2026. The decision records that the reversal judgment of the 13th Chamber of the Council of State no. 2025/1282 E., 2026/1349 K. of 15 April 2026 found no unlawfulness as regards the finding of infringement but held that it should be examined whether the change in the legislation on which the administrative fine was based constituted a more favourable regime.

KURULUN DEĞERLENDİRMESİ

THE BOARD'S ASSESSMENT

Kurul, Q TERMINALS'in "konteyner iç dolum hizmetleri pazarında rakibinin faaliyetlerini zorlaştırıcı uygulamaları suretiyle" Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiğine; yeni Yönetmelik uyarınca 2025 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden 19.237.709,625 TL idari para cezası uygulanması gerekmekle birlikte, yeni ve mülga yönetmelik hükümlerinin ayrı ayrı uygulanması neticesinde ulaşılan cezalar kıyaslandığında ve "aleyhe hüküm verme yasağı" ilkesi de nazara alınarak mülga yönetmelik uyarınca verilen cezanın lehe olduğu anlaşıldığından, 03.03.2022 tarihli kararda tespit edilen 3.502.401,19 TL tutarındaki idari para cezasının uygulanmasına oybirliği ile karar vermiştir.

The Board unanimously decided that Q TERMINALS had infringed Article 6 of the Law "through practices hindering the activities of its competitor in the market for container stuffing services"; that although an administrative fine of TRY 19,237,709.625 on the basis of 2025 gross revenues would be required under the new Regulation, a comparison of the fines resulting from the separate application of the new and repealed regulations, also taking into account the principle of "prohibition of reformatio in peius", showed the fine under the repealed regulation to be more favourable; and that the administrative fine of TRY 3,502,401.19 determined in the decision of 3 March 2022 therefore be applied.

İkinci karar (26-23/717-291), aynı teşebbüsün konteyner elleçleme hizmetleri pazarındaki aşırı fiyatlama uygulamalarıyla Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiğine ilişkin 05.11.2020 tarihli ve 20-48/666-291 sayılı Kurul kararının, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesinin 11.06.2026 tarihli ve 2026/1072 E., 2026/1170 K. sayılı kararıyla iptal edilmesi üzerine alınmıştır. Kurul bu kararda da ihlal tespitini korumuş; yeni Yönetmelik uyarınca 65.957.861,57 TL idari para cezası uygulanması gerekmekle birlikte mülga yönetmelik uyarınca verilen cezanın lehe olduğu anlaşıldığından 05.11.2020 tarihli kararda tespit edilen 12.145.321,40 TL tutarındaki idari para cezasının uygulanmasına karar vermiştir.

The second decision (26-23/717-291) was adopted after the Board's decision no. 20-48/666-291 of 5 November 2020, which had found that the same undertaking infringed Article 6 of the Law through excessive pricing in the market for container handling services, was annulled by the 8th Administrative Chamber of the Ankara Regional Administrative Court by judgment no. 2026/1072 E., 2026/1170 K. of 11 June 2026. In this decision the Board likewise maintained its finding of infringement and, although an administrative fine of TRY 65,957,861.57 would be required under the new Regulation, decided to apply the fine of TRY 12,145,321.40 determined in the decision of 5 November 2020, the fine under the repealed regulation having been found more favourable.

06 Yerinde İncelemenin Engellenmesi — Hastavuk ve Florya Yemek

Obstruction of On-Site Inspections — Hastavuk and Florya Yemek

Kurulun 21.05.2026 tarihli ve 26-19/568-213 sayılı kararı 16.11.2026 tarihinde yayımlanmıştır. Karara göre beyaz et sektöründe yürütülen önaraştırma kapsamında 06.04.2026 tarihinde Hastavuk Gıda Tarım Hayvancılık Sanayi ve Ticaret AŞ'de yapılan yerinde incelemede, meslek personeli tarafından saat 10.15'te çalışanların bilgisayarlardan ve mobil cihazlardan hiçbir veri silmemesi gerektiği yönünde uyarı yapılmasına karşın, teşebbüsün Dış Ticaret Uzmanı

The Board's decision no. 26-19/568-213 of 21 May 2026 was published on 16 November 2026. According to the decision, during the on-site inspection carried out on 6 April 2026 at Hastavuk Gıda Tarım Hayvancılık Sanayi ve Ticaret AŞ in the preliminary inquiry into the poultry meat sector, and despite the case handlers' warning at 10.15 that employees must not delete any data from computers or mobile devices, it was established that the undertaking's Foreign Trade Specialist deleted the messages of all chats in the WhatsApp

tarafından saat 10.35'te mobil cihazdaki WhatsApp uygulamasında "Tüm sohbetleri temizle" adımları kullanılarak tüm sohbetlere ait mesajların silindiği tespit edilmiştir. Kararda silme işleminin "Sohbeti Dışarı Aktar" yöntemiyle elde edilen sistem mesajları ve ekran görüntüleriyle ortaya konulduğu ve cihaz üzerindeki yerel WhatsApp yedeğinin adli bilişim yöntemleriyle çözümlendiği belirtilmektedir. Kurul, yerinde incelemenin engellendiğine/zorlaştırıldığına ve Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca teşebbüse 2025 yılı gayri safi gelirinin binde beşi oranında idari para cezası verilmesine oybirliği ile karar vermiştir; ceza tutarı kararda ticari sır olarak gizlenmiştir.

application on a mobile device at 10.35 using the "Clear all chats" steps. The decision states that the deletion was evidenced by the system messages and screenshots obtained through the "Export chat" function and that the local WhatsApp backup on the device was analysed using forensic methods. The Board unanimously decided that the on-site inspection had been obstructed/hindered and imposed on the undertaking an administrative fine of five per thousand of its gross revenue for 2025 under Article 16(1)(d) of the Law; the amount of the fine is redacted as a trade secret in the decision.

Kurulun 13.08.2026 tarihli ve 26-29/836-345 sayılı kararı da 16.11.2026 tarihinde yayımlanmıştır. Karara göre toplu yemek hizmetleri piyasasında kamu ihalelerinde fiyat belirlendiği ve ihalelerin paylaşıldığı iddiasıyla yürütülen önaraştırma kapsamında 21.07.2026 tarihinde Florya Yemek Ticaret AŞ'de yapılan yerinde incelemede, Genel Müdür ve İhale Uzmanı birer adet telefon kullandıklarını beyan ederek birer cep telefonu teslim etmiş; incelenen cihazdaki yazışmalardan İhale Uzmanı'na ait başka bir hattın aktif olarak iş amaçlı kullanıldığı anlaşılmıştır. Kararda "yerinde inceleme esnasında ilgili şahıslara ait olan ve aktif olarak kullanılan farklı mobil cihazların bulunduğu ve söz konusu mobil cihazların görevli meslek personeline teslim edilmediği" tespitine yer verilmiştir. Kurul, Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca 2025 yılı gayri safi gelirinin binde beşi oranında idari para cezası verilmesine ve ayrıca Kanun'un 17. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca 22.07.2026 tarihinden başlamak üzere yerinde incelemenin gerçekleştirilmesine ilişkin davet yazısının Kurum kayıtlarına intikal ettiği tarihe kadar nispi idari para cezası verilmesine oybirliği ile karar vermiştir.

The Board's decision no. 26-29/836-345 of 13 August 2026 was also published on 16 November 2026. According to the decision, during the on-site inspection carried out on 21 July 2026 at Florya Yemek Ticaret AŞ in the preliminary inquiry into alleged price fixing and bid allocation in public tenders in the catering services market, the General Manager and the Tender Specialist each declared that they used one telephone and handed over one mobile phone each; the correspondence on the inspected device showed that another line belonging to the Tender Specialist was actively used for business purposes. The decision records the finding that "different mobile devices belonging to the persons concerned and in active use existed at the time of the on-site inspection and that those mobile devices were not handed over to the case handlers". The Board unanimously decided to impose an administrative fine of five per thousand of the undertaking's gross revenue for 2025 under Article 16(1)(d) of the Law and, in addition, a periodic administrative fine under Article 17(1)(b) of the Law from 22 July 2026 until the date on which the invitation letter for the conduct of the on-site inspection is received by the Authority.

07 Diğer Kararlar
Other Decisions

Kurulun 13.08.2026 tarihli ve 26-29/833-344 sayılı kararı (21.11.2026 tarihinde yayımlanmıştır), Sahibinden Bilgi Teknolojileri Pazarlama ve Ticaret AŞ'nin "API yöntemi ile veri taşınabilirliği sürecinde kişisel verilerin korunması ve bilgi güvenliğinin sağlanması bakımından bazı ilave tedbirlerin alınmasına ilişkin" başvurusuna ilişkindir. Kurul, API Kullanım Koşulları'nda değişiklik yapılması talebinin reddine ve 26.06.2025 tarihli ve 25-23/574-365 sayılı Kurul kararıyla teşebbüse getirilen yükümlülüklerde değişiklik yapılmasına gerek bulunmadığına oybirliği ile karar vermiştir.

The Board's decision no. 26-29/833-344 of 13 August 2026 (published on 21 November 2026) concerns the application by Sahibinden Bilgi Teknolojileri Pazarlama ve Ticaret AŞ "for certain additional measures to be taken with a view to the protection of personal data and the assurance of information security in the data portability process via the API method". The Board unanimously decided to reject the request to amend the API Terms of Use and that there was no need to amend the obligations imposed on the undertaking by Board decision no. 25-23/574-365 of 26 June 2025.

Kurulun 23.07.2026 tarihli ve 26-26/752-312 sayılı kararı (16.11.2026 tarihinde yayımlanmıştır), Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ, Turkcell Satış AŞ ve KVK Teknoloji Ürünleri ve Ticaret AŞ arasında akdedilen Distribütörlük ve Cihaz İşbirliği Sözleşmesi'ne muafiyet tanınması talebine ilişkindir. Kurul, sözleşmenin Kanun'un 4. maddesi kapsamında olduğuna, 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında olmadığına ve "sözleşmede öngörülen sürenin 5 yıl olarak revize edilmesi koşuluyla" bireysel muafiyet tanınmasına oybirliği ile karar vermiştir.

The Board's decision no. 26-26/752-312 of 23 July 2026 (published on 16 November 2026) concerns the request for exemption of the Distribution and Device Cooperation Agreement concluded between Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ, Turkcell Satış AŞ and KVK Teknoloji Ürünleri ve Ticaret AŞ. The Board unanimously decided that the agreement falls within the scope of Article 4 of the Law, that it is not covered by the Block Exemption Communiqué on Vertical Agreements No. 2002/2, and that an individual exemption be granted "on condition that the term provided for in the agreement is revised to 5 years".

Aynı dönemde yayımlanan ve bu notta ele alınmayan diğer gerekçeli kararlar arasında Carrefoursa, Akçansa, Zip Finansman ve Mikro Yazılımevi'ne ilişkin birleşme ve devralma kararları ile Hattat Traktör, Türkiye Seyahat Acentaları Birliği ve Şişecam hakkında Ankara Bölge İdare Mahkemesinin iptal kararları üzerine yeniden alınan kararlar yer almaktadır.

Other reasoned decisions published in the same period and not covered in this update include the merger and acquisition decisions concerning Carrefoursa, Akçansa, Zip Finansman and Mikro Yazılımevi, and the decisions re-adopted in respect of Hattat Traktör, the Association of Turkish Travel Agencies and Şişecam following annulment judgments of the Ankara Regional Administrative Court.

SONUÇ · CONCLUSION

Rekabet Kurumu 16–22 Kasım 2026 döneminde, Ekim 2026 tarihli Kurul kararlarıyla Siemens, Boğaziçi Yazılım ve yedi bayi, Sony ve Arksigner hakkında açılan üç soruşturmayı duyurmuştur; üç dosyada da ihlal tespiti bulunmamakta, sonuç soruşturmaların tamamlanmasıyla verilecek nihai kararlarla belirlenecektir. Aynı dönemde yayımlanan gerekçeli kararlarla, Google Play'de alternatif ödeme sistemlerine ilişkin soruşturma 31.12.2026 tarihine kadar uygulamaya alınacak ve altı yıl geçerli olacak taahhütlerin bağlayıcı hâle getirilmesiyle ihlal tespiti yapılmaksızın sonlandırılmış; rakipler arasında zam oranları ve ileri tarihli fiyat listelerinin paylaşılması nedeniyle Koroplast'a 30.233.908,16 TL ve VND Global Plastik'e 22.726,26 TL idari para cezası verilmiş; Muya Poliüretan hakkındaki yeniden satış fiyatı soruşturması %25 indirimle 3.383.275,90 TL idari para cezasıyla uzlaşma usulüyle sonlandırılmış; Antalya Limanı işletmecisi hakkında yargı kararları üzerine yeniden alınan iki kararda ihlal tespitleri korunarak lehe olan mülga yönetmelik uyarınca belirlenen ceza tutarları uygulanmış; Hastavuk ve Florya Yemek'te yerinde incelemenin engellenmesi nedeniyle yıllık gayri safi gelirin binde beşi oranında idari para cezaları verilmiştir.

In the period from 16 to 22 November 2026 the Turkish Competition Authority announced three investigations opened by Board decisions of October 2026 into Siemens, Boğaziçi Yazılım and seven dealers, Sony and Arksigner; no infringement has been found in any of the three files, and the outcome will be determined by the final decisions issued upon completion of the investigations. By the reasoned decisions published in the same period, the investigation into alternative payment systems on Google Play was closed without a finding of infringement by making binding commitments that are to be implemented by 31 December 2026 and will remain in force for six years; Koroplast was fined TRY 30,233,908.16 and VND Global Plastik TRY 22,726.26 for the sharing of price increase rates and forward-looking price lists between competitors; the resale price maintenance investigation into Muya Poliüretan was concluded by settlement with a 25% reduction and an administrative fine of TRY 3,383,275.90; in the two decisions re-adopted in respect of the operator of the Port of Antalya following court judgments, the findings of infringement were maintained and the fine amounts determined under the more favourable repealed regulation were applied; and Hastavuk and Florya Yemek were fined five per thousand of their annual gross revenue for obstructing on-site inspections.

İşbu bilgi notu genel bilgilendirme amacıyla hazırlanmış olup hukuki tavsiye niteliği taşımamaktadır. Notta anılan karar, düzenleme ve duyurular yayın tarihi itibarıyla ilgili kurumların internet sitelerinde ve Resmî Gazete'de kamuya açık kaynaklara dayanmaktadır; aktarılan tespitler ilgili kurul ve mahkemelerin değerlendirmesi olup Devin Law & IP'nin görüşünü yansıtmaz. İşbu yazı avukat ile müvekkil arasında bir ilişki kurmamakta ve güncellenmesi hususunda herhangi bir taahhüt içermemektedir. 23 Kasım 2026.

This legal update has been prepared for general information purposes only and does not constitute legal advice. The decisions, legislation and announcements referred to are based on sources published on the relevant authorities' websites and in the Official Gazette as at the date of publication; the findings reported are those of the relevant boards and courts and do not reflect the views of Devin Law & IP. This update does not create an attorney-client relationship and contains no undertaking as to its updating. 23 November 2026.

Devin | LAW & IP

DEVİN LAW & IP · FERKO SIGNATURE, KAT B3, ŞİŞLİ / İSTANBUL

devinlaw.com.tr/insights