

REKABET KURUMU
26-37/1006-M · SORUŞTURMA
26-11/343-130 · MEDIA MARKT
BİLGİ NOTU · EKİM 2026

Toplu Yemek İhalelerinde Soruşturma ve Media Markt Kararı

Catering Tender Investigation and the Media Markt Decision

UĞURCAN TEKİN · ORTAK / PARTNER · İNCİ ÖZÇİLSAL · AVUKAT / ATTORNEY AT LAW · BEYZA ERDEMİR · AVUKAT / ATTORNEY AT LAW

Bu bilgi notunda, Rekabet Kurumunun 13 Ekim 2026 – 19 Ekim 2026 tarihleri arasında internet sitesinde yayımladığı duyuru ve gerekçeli kararlar aktarılmaktadır. Not; toplu yemek hizmeti alım ihalelerinde faaliyet gösteren on teşebbüs hakkında soruşturma açılmasına ilişkin 19 Ekim 2026 tarihli duyuruyu ve Kurumun internet sitesinin "Rekabet Kurulu Kararları" bölümünde 13, 15 ve 16 Ekim 2026 tarihlerinde yayımlanan gerekçeli kararlardan seçilen dokuz kararı kapsamaktadır. Gerekçeli kararların karar tarihleri 18 Aralık 2025 ile 23 Eylül 2026 arasında değişmekte olup bu notta karar tarihi ile yayımlanma tarihi ayrı ayrı belirtilmiştir.

Kurul, Media Markt Turkey Tic. Ltd. Şti.'nin topla-dağıt karteline taraf olarak 4054 sayılı Kanun'un 4 üncü maddesini ihlal ettiğine ve 330.322.816,48 TL idari para cezası verilmesine oybirliği ile karar vermiştir.

GİRİŞ · INTRODUCTION

Rekabet Kurulu, 8 Ekim 2026 tarihli toplantısında kamu kurum ve kuruluşlarının toplu yemek hizmeti alımlarına yönelik ihalelerde danışıklı hareket edildiği iddiasıyla on teşebbüs hakkında soruşturma açılmasına karar vermiş; karar 19 Ekim 2026 tarihinde Kurumun internet sitesinde duyurulmuştur. Soruşturma açılması bir ihlal tespiti niteliğinde değildir.

Aynı hafta yayımlanan gerekçeli kararlar arasında Media Markt Turkey Tic. Ltd. Şti. hakkında topla-dağıt karteli nedeniyle 330.322.816,48 TL idari para cezası verilen 26-11/343-130 sayılı karar, klor alkali ürünleri sektöründe kamu alımlarında danışıklı hareket nedeniyle yedi teşebbüse idari para cezası verilen 25-49/1206-681 sayılı karar, gri çimento pazarında bölge ve müşteri paylaşımına ilişkin 26-09/278-99 sayılı karar, yeniden satış fiyatının tespiti ve Google reklamlarında negatif eşleme konulu iki uzlaşma kararı, EssilorLuxottica S.A. ve Yurtiçi Kargo Servisi AŞ hakkında yargı kararları üzerine alınan iki karar, Adkotürk Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. hakkındaki geçici tedbir kararının gerekçesi ve DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret AŞ'nin taahhütlerinin kaldırılması talebinin reddine ilişkin karar yer almaktadır.

This legal update presents the announcements and reasoned decisions published by the Turkish Competition Authority ("the Authority") on its website between 13 October 2026 and 19 October 2026. The update covers the announcement dated 19 October 2026 concerning the opening of an investigation against ten undertakings active in catering service procurement tenders, and nine decisions selected from the reasoned decisions published in the "Competition Board Decisions" section of the Authority's website on 13, 15 and 16 October 2026. The dates of the reasoned decisions range from 18 December 2025 to 23 September 2026, and this update states the decision date and the publication date separately.

The Board unanimously held that Media Markt Turkey Tic. Ltd. Şti. infringed Article 4 of Law No. 4054 as a party to a hub-and-spoke cartel and imposed an administrative fine of TRY 330,322,816.48.

At its meeting of 8 October 2026, the Competition Board ("the Board") decided to open an investigation against ten undertakings on the allegation of collusion in tenders for the procurement of catering services by public institutions and bodies; the decision was announced on the Authority's website on 19 October 2026. The opening of an investigation does not constitute a finding of infringement.

The reasoned decisions published in the same week include decision No. 26-11/343-130, by which an administrative fine of TRY 330,322,816.48 was imposed on Media Markt Turkey Tic. Ltd. Şti. for a hub-and-spoke cartel; decision No. 25-49/1206-681, by which administrative fines were imposed on seven undertakings for collusion in public procurement in the chlor-alkali products sector; decision No. 26-09/278-99 concerning territory and customer sharing in the grey cement market; two settlement decisions concerning resale price maintenance and negative matching in Google advertisements; two decisions concerning EssilorLuxottica S.A. and Yurtiçi Kargo Servisi AŞ taken following court judgments; the reasoning of the interim measure decision concerning Adkotürk Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.; and the decision rejecting the request of DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret AŞ for the lifting of its commitments.

01

Toplu Yemek Hizmeti İhalelerinde Soruşturma

Investigation into Catering Service Tenders

Rekabet Kurumunun 19 Ekim 2026 tarihli duyurusuna göre, toplu yemek hizmetleri sektöründe faaliyet gösteren teşebbüsler tarafından 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4 üncü maddesinin ihlal edildiği iddiasına yönelik olarak yürütülen önaraştırma Kurul tarafından karara bağlanmıştır. Duyuruda, önaraştırmada elde edilen bilgi, belge ve tespitleri

According to the announcement of the Authority dated 19 October 2026, the preliminary investigation conducted into the allegation that undertakings active in the catering services sector had infringed Article 4 of Law No. 4054 on the Protection of Competition ("Competition Law") was concluded by the Board. The announcement states that the Board, having deliberated at its meeting of 8

08.10.2026 tarihli toplantısında müzakere eden Kurulun "bulguları ciddi ve yeterli olarak" Akyol Kurumsal Yemek Hizmetleri Ltd. Şti., Aş Dünyası Yemek Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., Azık Yemek Sanayi ve Ticaret AŞ, Bircan Temizlik ve Yemek Hizmetleri Turizm İnşaat Nakliyat Hayvancılık Gıda Sanayi Ticaret Ltd. Şti., Emiroğulları Yemek Fabrikaları Gıda İnşaat Temizlik Hizmetleri San. Tic. Ltd. Şti., Gusto Toplu Yemek Üretim Hizmetleri ve Gıda San. Tic. Ltd. Şti., Kaf Yemek San. ve Tic. Ltd. Şti., Kalsoğlu Yemek Ticaret Ltd. Şti., Paraf Yemek Temizlik ve Özel Eğitim Hizmetleri İnşaat Nakliyat Ticaret Ltd. Şti. ve Şimal Yemek Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. hakkında 26-37/1006-M sayılı soruşturma açılmasına karar verdiği belirtilmiştir.

KURULUN DEĞERLENDİRMESİ

THE BOARD'S ASSESSMENT

Duyuruya göre "Soruşturma kapsamında; teşebbüslerin kamu kurum ve kuruluşları tarafından düzenlenen toplu yemek hizmeti alımlarına yönelik ihalelerde danışıklı hareket etmek suretiyle kamu zararına yol açtığı iddiası araştırılacaktır." Duyuruda bir ihlal tespitine yer verilmemiştir; soruşturma devam etmektedir.

According to the announcement, "Within the scope of the investigation, the allegation that the undertakings caused public loss by colluding in tenders for the procurement of catering services organised by public institutions and bodies will be examined." The announcement contains no finding of infringement; the investigation is ongoing.

02

Media Markt Hakkında Topla-Dağıt Karteli Kararı

Hub-and-Spoke Cartel Decision concerning Media Markt

Kurulun 02.04.2026 tarihli ve 26-11/343-130 sayılı gerekçeli kararı 15 Ekim 2026 tarihinde yayımlanmıştır. Karara göre soruşturma, Kurulun 20.02.2025 tarihli ve 25-07/177-M(2) sayılı kararıyla; Fakir Elektrikli Ev Aletleri Dış Ticaret AŞ tarafından yeniden satıcılarının satış fiyatlarına müdahale edilmesi ve internet satışlarının kısıtlanması ile Fakir aracılığıyla Vatan Bilgisayar San. ve Tic. AŞ, Teknosa İç ve Dış Tic. AŞ ve Media Markt Turkey Tic. Ltd. Şti. arasında dolaylı bilgi değişimi gerçekleştirilmesi iddialarıyla açılmıştır. Kararda, Fakir, Teknosa ve Vatan hakkındaki soruşturma süreçlerinin Kurulun 28.05.2025 tarihli 25-21/508-337, 25-21/509-338 ve 25-21/517-341 sayılı kararlarıyla uzlaşma usulü ile sona erdirildiği belirtilmiştir.

KURULUN DEĞERLENDİRMESİ

THE BOARD'S ASSESSMENT

Kurul, "Media Markt Turkey Tic. Ltd. Şti.nin topla-dağıt karteli niteliği sergileyen bir anlaşma ve/veya uyumlu eyleme taraf olmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine" ve 2024 yılı gayrisafi geliri üzerinden 330.322.816,48 TL idari para cezası verilmesine oybirliği ile karar vermiştir. Kararda ihlalin "açık ve ağır ihlaller" kategorisinde ele alındığı, ihlal isnadına dayanak teşkil eden en eski ve en yeni tarihli belgeler arasında bir yıl üç ay yedi günlük süre bulunması nedeniyle başlangıç ceza oranının beşte biri oranında artırıldığı ve ihlal konusu faaliyetlerin yıllık gayrisafi gelirler içindeki payının çok düşük olması dikkate alınarak %70 indirim uygulandığı belirtilmiştir. Karar, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere verilmiştir.

The Board unanimously held that "Media Markt Turkey Tic. Ltd. Şti. infringed Article 4 of Law No. 4054 on the Protection of Competition by being a party to an agreement and/or concerted practice exhibiting the characteristics of a hub-and-spoke cartel" and decided to impose an administrative fine of TRY 330,322,816.48 on the basis of its 2024 gross revenue. The decision states that the infringement was treated within the category of "clear and serious infringements", that the base fine rate was increased by one fifth because a period of one year, three months and seven days lay between the earliest and the latest dated documents forming the basis of the infringement allegation, and that a reduction of 70% was applied in view of the very low share of the activities subject to the infringement in annual gross revenues. The decision was taken subject to judicial review before the Ankara Administrative Courts within 60 days of the notification of the reasoned decision.

03

Klor Alkali Ürünlerinde Kamu Alımlarına İlişkin Karar

Decision on Public Procurement of Chlor-Alkali Products

Kurulun 25.12.2025 tarihli ve 25-49/1206-681 sayılı gerekçeli kararı 16 Ekim 2026 tarihinde yayımlanmıştır. Dosya, Kurulun 04.04.2024 tarihli ve 24-16/373-M sayılı kararıyla re'sen başlatılan önaraştırma ve 12.06.2024 tarihli ve 24-26/626-M(2) sayılı kararıyla açılan soruşturmaya dayanmaktadır. Kararın dosya konusu, Koruma Klor Alkali Sanayi ve Ticaret AŞ ile bazı teşebbüslerin belirli kamu alımlarında fiyat teklifleri ile yaklaşık maliyetin belirlenmesi sürecinde danışıklı hareket ederek 4054 sayılı Kanun'un 4 üncü maddesini ihlal edip etmediğinin tespiti.

The Board's reasoned decision No. 25-49/1206-681 dated 25 December 2025 was published on 16 October 2026. The file is based on the preliminary investigation initiated ex officio by the Board's decision No. 24-16/373-M dated 4 April 2024 and the investigation opened by its decision No. 24-26/626-M(2) dated 12 June 2024. The subject matter of the file is the determination of whether Koruma Klor Alkali Sanayi ve Ticaret AŞ and certain undertakings infringed Article 4 of Law No. 4054 by colluding in the process of determining price bids and the estimated cost in certain public procurements.

KURULUN
DEĞERLENDİRMESİTHE BOARD'S
ASSESSMENT

Kurul; Koruma Klor Alkali Sanayi ve Ticaret AŞ, 2S Kimya Arıtma Tarım İnşaat Gıda Turizm Sanayi ve Ticaret AŞ ve Aykimsan Hiçyılmaz Kimyasal Ürünler İnşaat Gıda Turizm Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.den oluşan ekonomik bütünlük, Irmak Kimya Sanayi ve Turizm Nakliyat Tarım Ürünleri ve Geri Dönüşüm Ticaret Ltd. Şti., Süleyman Kimya Arıtım İnşaat Nakliye ve Tehlikeli Madde Danışmanlığı Hizmetleri Sanayi Ticaret Ltd. Şti., Nalan Uslu-Anadolu Kimya ve Kuzey Test Analiz Kimya Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin "belirli kamu alımlarında fiyat teklifleri ve yaklaşık maliyetin belirlenmesi sürecinde danışıklı hareket etmek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine" oybirliği ile karar vermiştir. Kararla 2024 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden Koruma Klor Alkali Sanayi ve Ticaret AŞ'ye 328.968.166,55 TL, 2S Kimya ve Aykimsan'dan oluşan ekonomik bütünlüğe 1.887.206,81 TL, Irmak Kimya'ya 728.100,78 TL, Süleyman Kimya'ya 907.317,86 TL, Nalan Uslu-Anadolu Kimya'ya 51.214,72 TL ve Kuzey Test Analiz Kimya'ya 775.208,68 TL idari para cezası verilmiştir. Kararda, küçük ölçekli olma durumunun somut olayın özellikleri çerçevesinde hafifletici neden olarak kabul edildiği belirtilmiştir.

The Board unanimously held that the economic unit consisting of Koruma Klor Alkali Sanayi ve Ticaret AŞ, 2S Kimya Arıtma Tarım İnşaat Gıda Turizm Sanayi ve Ticaret AŞ and Aykimsan Hiçyılmaz Kimyasal Ürünler İnşaat Gıda Turizm Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., together with Irmak Kimya Sanayi ve Turizm Nakliyat Tarım Ürünleri ve Geri Dönüşüm Ticaret Ltd. Şti., Süleyman Kimya Arıtım İnşaat Nakliye ve Tehlikeli Madde Danışmanlığı Hizmetleri Sanayi Ticaret Ltd. Şti., Nalan Uslu-Anadolu Kimya and Kuzey Test Analiz Kimya Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., "infringed Article 4 of Law No. 4054 on the Protection of Competition by colluding in the process of determining price bids and the estimated cost in certain public procurements". By the decision, administrative fines were imposed on the basis of 2024 gross revenues as follows: TRY 328,968,166.55 on Koruma Klor Alkali Sanayi ve Ticaret AŞ, TRY 1,887,206.81 on the economic unit consisting of 2S Kimya and Aykimsan, TRY 728,100.78 on Irmak Kimya, TRY 907,317.86 on Süleyman Kimya, TRY 51,214.72 on Nalan Uslu-Anadolu Kimya and TRY 775,208.68 on Kuzey Test Analiz Kimya. The decision states that small-scale status was accepted as a mitigating factor in the light of the particular circumstances of the case.

04

Gri Çimento Pazarında Bölge ve Müşteri Paylaşımı Kararı

Decision on Territory and Customer Sharing in the Grey Cement Market

Kurulun 12.03.2026 tarihli ve 26-09/278-99 sayılı gerekçeli kararı 15 Ekim 2026 tarihinde yayımlanmıştır. Soruşturma, T.C. Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından Kuruma gönderilen yazı ve gizlilik talepli bir şikâyet başvurusu üzerine Kurulun 21.11.2024 tarihli ve 24-49/1082-M sayılı kararıyla Arkoz Madencilik Enerji Sanayi ve Ticaret AŞ, Limak Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ ve Yurt Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ hakkında açılmıştır.

The Board's reasoned decision No. 26-09/278-99 dated 12 March 2026 was published on 15 October 2026. The investigation was opened against Arkoz Madencilik Enerji Sanayi ve Ticaret AŞ, Limak Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ and Yurt Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ by the Board's decision No. 24-49/1082-M dated 21 November 2024, following a letter sent to the Authority by the General Directorate of Domestic Trade of the Ministry of Trade of the Republic of Türkiye and a complaint filed with a request for confidentiality.

KURULUN
DEĞERLENDİRMESİTHE BOARD'S
ASSESSMENT

Kurul, üç teşebbüsün "gri çimento üretimi ve satışı pazarında bölge ve/veya müşteri paylaşımı şeklinde vuku bulan uygulama aracılığıyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine" ve 2024 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden Arkoz Madencilik'e 25.390.876,53 TL, Limak Çimento'ya 117.556.918,46 TL ve Yurt Çimento'ya 46.797.203,86 TL idari para cezası verilmesine oyçokluğu ile karar vermiştir. Kurul ayrıca Yurt Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ'nin "çimento üretimi ve satışı pazarında yeniden satıcılarına yönelik bölge ve müşteri kısıtlaması getirmek suretiyle" 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine ve bu nedenle 16.846.993,39 TL idari para cezası verilmesine oyçokluğu ile karar vermiştir. Karara ekli karşı oy gerekçelerinde, dosyadaki bulguların ihlalin ispatı için yeterli olmadığı görüşüyle çoğunluk görüşüne katılmadığı belirtilmiştir.

The Board held, by majority, that the three undertakings "infringed Article 4 of Law No. 4054 on the Protection of Competition through the practice that took the form of territory and/or customer sharing in the market for the production and sale of grey cement", and decided to impose administrative fines on the basis of 2024 gross revenues of TRY 25,390,876.53 on Arkoz Madencilik, TRY 117,556,918.46 on Limak Çimento and TRY 46,797,203.86 on Yurt Çimento. The Board further held, by majority, that Yurt Çimento Sanayi ve Ticaret AŞ infringed Article 4 of Law No. 4054 "by imposing territorial and customer restrictions on its resellers in the market for the production and sale of cement" and decided to impose an administrative fine of TRY 16,846,993.39 on that ground. The dissenting opinions annexed to the decision state that the majority view was not shared, on the ground that the findings in the file were not sufficient to prove the infringement.

05

Uzlaşma Usulüyle Sonuçlanan İki Dosya

Two Files Concluded through the Settlement Procedure

Yeniden Satış Fiyatının Tespiti: Carex, Farma Plus ve Digital Farma

Kurulun 22.04.2026 tarihli ve 26-15/429-160 sayılı kararı 15 Ekim 2026 tarihinde yayımlanmıştır. Soruşturma, Kurulun 18.12.2025 tarihli ve 25-48/1164-M sayılı kararıyla Carex Bitkisel Ürünler ve Kozmetik Sanayi Ticaret AŞ, Farma Plus İlaç Bant Sağlık ve Kozmetik Ürünleri Sanayi Ticaret Ltd. Şti. ve Digital Farma İlaç Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.den oluşan ekonomik bütünlüğün alıcılarının yeniden satış fiyatlarını tespit etmek ve internet satışlarını kısıtlamak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespiti amacıyla açılmıştır. Kurulun 02.04.2026 tarihli ve 26-11/348-MUA sayılı uzlaşma ara kararına istinaden teşebbüs tarafından gönderilen uzlaşma metni 15.04.2026 tarihinde Kurum kayıtlarına girmiştir.

Resale Price Maintenance: Carex, Farma Plus and Digital Farma

The Board's decision No. 26-15/429-160 dated 22 April 2026 was published on 15 October 2026. The investigation was opened by the Board's decision No. 25-48/1164-M dated 18 December 2025 in order to determine whether the economic unit consisting of Carex Bitkisel Ürünler ve Kozmetik Sanayi Ticaret AŞ, Farma Plus İlaç Bant Sağlık ve Kozmetik Ürünleri Sanayi Ticaret Ltd. Şti. and Digital Farma İlaç Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. infringed Article 4 of Law No. 4054 by fixing the resale prices of its purchasers and restricting internet sales. The settlement submission sent by the undertaking pursuant to the Board's interim settlement decision No. 26-11/348-MUA dated 2 April 2026 was entered in the Authority's records on 15 April 2026.

KURULUN
DEĞERLENDİRMESİTHE BOARD'S
ASSESSMENT

Kurul, ekonomik bütünlüğün "yeniden satış fiyatının tespiti yoluyla 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine", 2024 yılı gayrisafi geliri üzerinden 6.648.358,91 TL idari para cezası uygulanmasına, uzlaşma usulü sonucunda cezada %25 oranında indirim uygulanmasına ve nihai olarak 4.986.269,18 TL idari para cezası uygulanmasına karar vermiştir. Kararda soruşturmanın "yeniden satış fiyatının tespiti iddiaları bakımından" uzlaşma ile sonlandırıldığı belirtilmiştir.

The Board held that the economic unit "infringed Article 4 of Law No. 4054 through resale price maintenance", and decided that an administrative fine of TRY 6,648,358.91 be imposed on the basis of its 2024 gross revenue, that a reduction of 25% be applied to the fine as a result of the settlement procedure, and that a final administrative fine of TRY 4,986,269.18 be imposed. The decision states that the investigation was concluded by settlement "in respect of the resale price maintenance allegations".

Google Reklamlarında Negatif Eşleme: Gürgençler Bilişim

Kurulun 30.04.2026 tarihli ve 26-16/456-166 sayılı kararı 15 Ekim 2026 tarihinde yayımlanmıştır. Dosya konusu, Kurulun 03.07.2025 tarihli ve 25-24/604-M sayılı kararıyla Artı Bilgisayar Satış ve Eğitim Hizmetleri İnşaat Makine Sanayi AŞ ve Gürgençler Bilişim İletişim İç ve Dış Ticaret AŞ hakkında açılan soruşturmanın, Gürgençler ile gerçekleştirilen uzlaşma görüşmeleri neticesinde bu teşebbüs bakımından sonlandırılmasıdır. Kararda iddia, iki teşebbüs arasında "Google üzerinden verilen reklamlarda birbirlerinin markalarına ve sair kelimelere reklam vermeme şeklinde vuku bulan ve rekabet hukukunda negatif eşleme olarak tarif edilen uzlaşma" olarak özetlenmiştir.

Negative Matching in Google Advertisements: Gürgençler Bilişim

The Board's decision No. 26-16/456-166 dated 30 April 2026 was published on 15 October 2026. The subject matter of the file is the conclusion, in respect of Gürgençler, of the investigation opened against Artı Bilgisayar Satış ve Eğitim Hizmetleri İnşaat Makine Sanayi AŞ and Gürgençler Bilişim İletişim İç ve Dış Ticaret AŞ by the Board's decision No. 25-24/604-M dated 3 July 2025, following the settlement negotiations conducted with Gürgençler. In the decision, the allegation is summarised as "an understanding between the two undertakings which took the form of not placing advertisements on each other's brands and other keywords in advertisements placed through Google, and which is described in competition law as negative matching".

KURULUN
DEĞERLENDİRMESİTHE BOARD'S
ASSESSMENT

Kurul, Gürgeçler Bilişim İletişim İç ve Dış Ticaret AŞ'nin "Google üzerinden verilen reklamlarda birbirlerinin markalarına reklam vermeme şeklinde vuku bulan negatif eşleme anlaşması aracılığıyla" 4054 sayılı Kanun'un 4 üncü maddesini ihlal ettiğine, 2024 yılı gayrisafi geliri üzerinden 39.161.618,90 TL idari para cezası uygulanmasına, uzlaşma usulü sonucunda %25 indirim uygulanmasına ve nihai olarak 29.371.214,17 TL idari para cezası uygulanmasına karar vermiştir. Soruşturmanın Gürgeçler bakımından uzlaşma ile sonlandırılmasına karar verilmiştir.

The Board held that Gürgeçler Bilişim İletişim İç ve Dış Ticaret AŞ infringed Article 4 of Law No. 4054 "through a negative matching agreement which took the form of not placing advertisements on each other's brands in advertisements placed through Google", and decided that an administrative fine of TRY 39,161,618.90 be imposed on the basis of its 2024 gross revenue, that a reduction of 25% be applied as a result of the settlement procedure, and that a final administrative fine of TRY 29,371,214.17 be imposed. It was decided that the investigation be concluded by settlement in respect of Gürgeçler.

06

Yargı Kararları Üzerine Alınan Kararlar

Decisions Taken Following Court Judgments

EssilorLuxottica S.A.

Kurulun 18.12.2025 tarihli ve 25-48/1166-654 sayılı kararı 15 Ekim 2026 tarihinde yayımlanmıştır. Karar, Ankara 8. İdare Mahkemesinin 21.10.2025 tarihli ve 2024/1650 E., 2025/1429 K. sayılı kararı ile Kurulun EssilorLuxottica S.A. hakkında aldığı 17.08.2023 tarihli ve 23-39/749-259 sayılı kararının iptal edilmesi üzerine yeniden alınmıştır. Dosyada, teşebbüsün optik piyasasındaki rakiplerinin faaliyetlerini zorlaştırıcı ve dışlayıcı nitelikteki davranışlarının 4054 sayılı Kanun'un 4 üncü ve 6 ncı maddelerini ihlal ettiği iddiası incelenmiştir.

EssilorLuxottica S.A.

The Board's decision No. 25-48/1166-654 dated 18 December 2025 was published on 15 October 2026. The decision was re-taken following the annulment, by the judgment of the Ankara 8th Administrative Court dated 21 October 2025 (Case No. 2024/1650, Decision No. 2025/1429), of the Board's decision No. 23-39/749-259 dated 17 August 2023 concerning EssilorLuxottica S.A. The file examined the allegation that the undertaking's conduct, of a nature that hindered and excluded the activities of its competitors in the optical market, infringed Articles 4 and 6 of Law No. 4054.

KURULUN
DEĞERLENDİRMESİTHE BOARD'S
ASSESSMENT

Kurul, mahkeme kararının gereğinin yerine getirilmesini teminen; "EssilorLuxottica S.A.'nın oftalmik lens ve oftalmik makinenin birlikte sunulduğu sözleşmelerinin ve pazardaki diğer eylemlerinin fiili münhasırlık yarattığına ve rakipleri dışlayıcı nitelikte olduğuna ve bu eylemlerle 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiğine", teşebbüsün 01.10.2018 tarihli ve 18-36/585-286 sayılı kararla bağlayıcı hâle getirilen taahhütlere aykırı davrandığına ve teşebbüse 67.035.137,10 TL idari para cezası verilmesine oyçokluğu ile karar vermiştir. Karara ekli karşı oy gerekçesinde, uygulanan yaptırımın eksik olduğu görüşüyle çoğunluk görüşüne katılmadığı belirtilmiştir. Bu karar, Kurulun 23.09.2026 tarihli ve 26-35/980-414 sayılı taahhüt kararına konu dosyadan ayrı bir dosyaya ilişkindir.

In order to give effect to the court judgment, the Board held, by majority, that "the contracts of EssilorLuxottica S.A. under which ophthalmic lenses and ophthalmic machines are supplied together, and its other conduct in the market, created de facto exclusivity and were of a nature that excluded competitors, and that by this conduct it infringed Article 6 of Law No. 4054", that the undertaking acted contrary to the commitments made binding by decision No. 18-36/585-286 dated 1 October 2018, and that an administrative fine of TRY 67,035,137.10 be imposed on the undertaking. The dissenting opinion annexed to the decision states that the majority view was not shared, on the ground that the sanction imposed was insufficient. This decision relates to a file separate from that which was the subject of the Board's commitment decision No. 26-35/980-414 dated 23 September 2026.

Yurtiçi Kargo Servisi AŞ

Kurulun 19.02.2026 tarihli ve 26-06/180-69 sayılı kararı 15 Ekim 2026 tarihinde yayımlanmıştır. Karar, Yurtiçi Kargo Servisi AŞ'nin 4054 sayılı Kanun'un 4 üncü maddesini ihlal ettiğine ilişkin 16.01.2020 tarihli ve 20-04/47-25 sayılı Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Danıştay 13. Dairesinin 15.10.2025 tarihli ve 2022/2336 E., 2025/3154 K. sayılı bozma kararı sonucunda Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesinin 05.02.2026 tarihli ve 2026/54 E., 2026/231 K. sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi üzerine, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28 inci maddesi uyarınca alınmıştır.

Yurtiçi Kargo Servisi AŞ

The Board's decision No. 26-06/180-69 dated 19 February 2026 was published on 15 October 2026. The decision was taken pursuant to Article 28 of the Administrative Procedure Law No. 2577 after, in the action brought for the annulment of the Board's decision No. 20-04/47-25 dated 16 January 2020 finding that Yurtiçi Kargo Servisi AŞ had infringed Article 4 of Law No. 4054, the 8th Administrative Case Chamber of the Ankara Regional Administrative Court annulled the contested act by its judgment dated 5 February 2026 (Case No. 2026/54, Decision No. 2026/231), following the reversal judgment of the 13th Chamber of the Council of State dated 15 October 2025 (Case No. 2022/2336, Decision No. 2025/3154).

KURULUN
DEĞERLENDİRMESİTHE BOARD'S
ASSESSMENT

Kurul, Yurtiçi Kargo Servisi AŞ'nin "müşterilerine ayrı ayrı dikey ilişki içinde olduğu teşebbüsler tarafından satış yapılmasını sınırlandırmak suretiyle" 4054 sayılı Kanun'un 4 üncü maddesini ihlal ettiğine oybirliği ile karar vermiştir. Kararda, yürürlükteki ceza yönetmeliği uyarınca 2024 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden 291.539.391,72 TL idari para cezası hesaplanmış; bununla birlikte yürürlükteki ve mülga yönetmelik hükümlerinin uygulanması neticesinde ulaşılan cezalar "aleyhe hüküm verme yasağı" ilkesi de nazara alınarak kıyaslanmış ve mülga yönetmelik uyarınca verilen cezanın lehe olduğu anlaşıldığından 16.01.2020 tarihli ve 20-04/47-25 sayılı kararda tespit edilen 16.347.149,29 TL tutarında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

The Board unanimously held that Yurtiçi Kargo Servisi AŞ infringed Article 4 of Law No. 4054 "by restricting sales to its customers by the undertakings with which it was separately in a vertical relationship". In the decision, an administrative fine of TRY 291,539,391.72 was calculated on the basis of 2024 gross revenues under the fines regulation in force; however, the fines arrived at by applying the provisions of the regulation in force and of the repealed regulation were compared, having regard also to the principle of the "prohibition of reformatio in peius", and, since the fine under the repealed regulation was found to be more favourable, it was decided that the administrative fine of TRY 16,347,149.29 determined in decision No. 20-04/47-25 dated 16 January 2020 be imposed.

TEŞEBBÜS
UNDERTAKINGKARAR
DECISIONTUTAR
AMOUNT

Media Markt Turkey Tic. Ltd. Şti.
Media Markt Turkey Tic. Ltd. Şti.

26-11/343-130
26-11/343-130

330.322.816,48 TL
TRY 330,322,816.48

Koruma Klor Alkali Sanayi ve Ticaret AŞ
Koruma Klor Alkali Sanayi ve Ticaret AŞ

25-49/1206-681
25-49/1206-681

328.968.166,55 TL
TRY 328,968,166.55

2S Kimya ve Aykimsan ekonomik bütünlüğü
Economic unit of 2S Kimya and Aykimsan

25-49/1206-681
25-49/1206-681

1.887.206,81 TL
TRY 1,887,206.81

Irmak Kimya
Irmak Kimya

25-49/1206-681
25-49/1206-681

728.100,78 TL
TRY 728,100.78

Süleyman Kimya
Süleyman Kimya

25-49/1206-681
25-49/1206-681

907.317,86 TL
TRY 907,317.86

Nalan Uslu-Anadolu Kimya
Nalan Uslu-Anadolu Kimya

25-49/1206-681
25-49/1206-681

51.214,72 TL
TRY 51,214.72

Kuzey Test Analiz Kimya
Kuzey Test Analiz Kimya

25-49/1206-681
25-49/1206-681

775.208,68 TL
TRY 775,208.68

Arkoz Madencilik
Arkoz Madencilik

26-09/278-99
26-09/278-99

25.390.876,53 TL
TRY 25,390,876.53

Limak Çimento
Limak Çimento

26-09/278-99
26-09/278-99

117.556.918,46 TL
TRY 117,556,918.46

Yurt Çimento (bölge ve müşteri paylaşımı)
Yurt Çimento (territory and customer sharing)

26-09/278-99
26-09/278-99

46.797.203,86 TL
TRY 46,797,203.86

Yurt Çimento (yeniden satıcılara bölge ve müşteri kısıtlaması)
Yurt Çimento (territorial and customer restrictions on resellers)

26-09/278-99
26-09/278-99

16.846.993,39 TL
TRY 16,846,993.39

Carex, Farma Plus ve Digital Farma (uzlaşma indirimi sonrası)
Carex, Farma Plus and Digital Farma (after settlement reduction)

26-15/429-160
26-15/429-160

4.986.269,18 TL
TRY 4,986,269.18

Gürgençler Bilişim (uzlaşma indirimi sonrası)
Gürgençler Bilişim (after settlement reduction)

26-16/456-166
26-16/456-166

29.371.214,17 TL
TRY 29,371,214.17

EssilorLuxottica S.A.
EssilorLuxottica S.A.

25-48/1166-654
25-48/1166-654

67.035.137,10 TL
TRY 67,035,137.10

Yurtiçi Kargo Servisi AŞ (mülga yönetmelik uyarınca)
Yurtiçi Kargo Servisi AŞ (under the repealed regulation)

26-06/180-69
26-06/180-69

16.347.149,29 TL
TRY 16,347,149.29

İDARİ PARA CEZALARI (13-19 EKİM 2026'DA YAYIMLANAN KARARLAR) / ADMINISTRATIVE FINES (DECISIONS PUBLISHED 13-19 OCTOBER 2026)

07

Hazır Noodle Pazarında Geçici Tedbir Kararının Gerekçesi

Reasoning of the Interim Measure Decision in the Instant Noodle Market

Kurulun 23.09.2026 tarihli ve 26-35/988-419 sayılı gerekçeli kararı 13 Ekim 2026 tarihinde yayımlanmıştır. Karar, Adkoturk Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. hakkında 4054 sayılı Kanun'un 9 uncu maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca geçici tedbir uygulanması talebine ilişkindir. Kararda, 25.05.2026 tarihinde Kurum kayıtlarına intikal eden gizlilik ve geçici tedbir talepli başvuruda teşebbüsün hazır noodle pazarındaki hâkim durumunu kötüye kullanmak suretiyle ilgili pazardaki rekabeti engellediği, fiili münhasırlığa yol açan uygulamalarla rakiplerini pazardan dışladığı iddialarına yer verildiği belirtilmiştir. Soruşturma açılması ve geçici tedbir kararı, Kurumun 7 Ekim 2026 tarihli duyurusuyla kamuoyuna açıklanmış ve Ekim 2026 tarihli bir önceki bilgi notunda aktarılmıştır.

The Board's reasoned decision No. 26-35/988-419 dated 23 September 2026 was published on 13 October 2026. The decision concerns the request for the application of an interim measure against Adkoturk Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. pursuant to the fourth paragraph of Article 9 of Law No. 4054. The decision states that the application, which was entered in the Authority's records on 25 May 2026 with requests for confidentiality and an interim measure, contained the allegations that the undertaking prevented competition in the relevant market by abusing its dominant position in the instant noodle market and excluded its competitors from the market through practices giving rise to de facto exclusivity. The opening of the investigation and the interim measure decision were made public by the Authority's announcement dated 7 October 2026 and were reported in the previous legal update dated October 2026.

KURULUN DEĞERLENDİRMESİ

THE BOARD'S ASSESSMENT

Kurul, "soruşturmaya konu ilgili ürün pazarında meydana gelebilecek rekabet ihlallerini ve bunların yol açabileceği telafi edilemeyecek nitelikte zararları önlemek amacıyla; nihai karara kadar satış noktalarına sunulan bedelsiz ürün, delist bütçesi, aktivite bütçesi, görünürlük desteği ve benzeri ticari avantajlar sağlanmamasına yönelik geçici tedbir uygulanmasına" oybirliği ile karar vermiştir. Geçici tedbir kararı bir ihlal tespiti içermemekte olup soruşturma devam etmektedir.

The Board unanimously decided "to apply an interim measure, until the final decision, to the effect that free products, delisting budgets, activity budgets, visibility support and similar commercial advantages offered to points of sale are not to be provided, in order to prevent competition infringements that may occur in the relevant product market subject to the investigation and the irreparable harm they may cause". The interim measure decision does not contain a finding of infringement, and the investigation is ongoing.

08

DSM Grup'un Taahhütlerinin Kaldırılması Talebi

DSM Grup's Request for the Lifting of Its Commitments

Kurulun 02.04.2026 tarihli ve 26-11/344-131 sayılı kararı 15 Ekim 2026 tarihinde yayımlanmıştır. Karar, Kurulun 19.10.2023 tarihli ve 23-49/940-M sayılı kararıyla DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret AŞ hakkında otomatik fiyatlandırma mekanizması aracılığıyla 4054 sayılı Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla yürütülen soruşturma kapsamında sunulan ve Kurulun 03.10.2024 tarihli ve 24-40/950-409 sayılı kararıyla bağlayıcı hâle getirilen taahhütlerin kaldırılması talebine ilişkindir.

The Board's decision No. 26-11/344-131 dated 2 April 2026 was published on 15 October 2026. The decision concerns the request for the lifting of the commitments which were submitted within the scope of the investigation conducted, pursuant to the Board's decision No. 23-49/940-M dated 19 October 2023, in order to determine whether DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret AŞ infringed Law No. 4054 through an automatic pricing mechanism, and which were made binding by the Board's decision No. 24-40/950-409 dated 3 October 2024.

KURULUN DEĞERLENDİRMESİ

THE BOARD'S ASSESSMENT

Kurul, teşebbüsün 06.03.2026 tarihli dilekçesi ile yaptığı taahhütlerin kaldırılması talebinin reddine oybirliği ile karar vermiştir. Bununla birlikte Kurul, 10 numaralı taahhüdün; 1 ilâ 7 numaralı taahhütlere ilişkin ilk raporun 2025 yılının son çeyreğinde ve son raporun 2027 yılının son çeyreğinde sunulmak üzere Kuruma yıllık olarak rapor sunulması ve 4 numaralı taahhüde ilişkin olarak Buybox algoritmasında dikkate alınan parametreler ile taahhüt konusu kriterin dikkate alınıp alınmadığı konusunda Kuruma bilgi sunulması şeklinde değiştirilmesine karar vermiştir.

The Board unanimously decided to reject the request for the lifting of the commitments made by the undertaking in its petition dated 6 March 2026. The Board nevertheless decided that commitment No. 10 be amended so as to provide for the submission of annual reports to the Authority in respect of commitments Nos. 1 to 7, with the first report to be submitted in the last quarter of 2025 and the last report in the last quarter of 2027, and for the submission of information to the Authority, in respect of commitment No. 4, on the parameters taken into account in the Buybox algorithm and on whether the criterion subject to the commitment is taken into account.

KARAR NO DECISION NO.	KARAR TARİHİ DECISION DATE	YAYIM TARİHİ PUBLICATION DATE	KONU SUBJECT
26-35/988-419 26-35/988-419	23.09.2026 23 Sep 2026	13.10.2026 13 Oct 2026	Adkoturk: hazır noodle pazarında geçici tedbir gerekçesi Adkoturk: interim measure reasoning, instant noodle market
26-11/343-130 26-11/343-130	02.04.2026 2 Apr 2026	15.10.2026 15 Oct 2026	Media Markt: topla-dağıt karteli Media Markt: hub-and-spoke cartel
26-09/278-99 26-09/278-99	12.03.2026 12 Mar 2026	15.10.2026 15 Oct 2026	Gri çimento: bölge ve müşteri paylaşımı Grey cement: territory and customer sharing
26-15/429-160 26-15/429-160	22.04.2026 22 Apr 2026	15.10.2026 15 Oct 2026	Carex, Farma Plus, Digital Farma: yeniden satış fiyatının tespiti (uzlaşma) Carex, Farma Plus, Digital Farma: resale price maintenance (settlement)
26-16/456-166 26-16/456-166	30.04.2026 30 Apr 2026	15.10.2026 15 Oct 2026	Gürgeçler Bilişim: Google reklamlarında negatif eşleme (uzlaşma) Gürgeçler Bilişim: negative matching in Google advertisements (settlement)
25-48/1166-654 25-48/1166-654	18.12.2025 18 Dec 2025	15.10.2026 15 Oct 2026	EssilorLuxottica S.A.: yargı kararı üzerine yeniden karar EssilorLuxottica S.A.: decision re-taken following court judgment
26-06/180-69 26-06/180-69	19.02.2026 19 Feb 2026	15.10.2026 15 Oct 2026	Yurtiçi Kargo Servisi AŞ: yargı kararı üzerine karar Yurtiçi Kargo Servisi AŞ: decision following court judgment
26-11/344-131 26-11/344-131	02.04.2026 2 Apr 2026	15.10.2026 15 Oct 2026	DSM Grup: taahhütlerin kaldırılması talebinin reddi DSM Grup: request to lift commitments rejected
25-49/1206-681 25-49/1206-681	25.12.2025 25 Dec 2025	16.10.2026 16 Oct 2026	Klor alkali: kamu alımlarında danışıklı hareket Chlor-alkali: collusion in public procurement

YAYIMLANAN GEREKÇELİ KARARLAR (13-19 EKİM 2026) / REASONED DECISIONS PUBLISHED (13-19 OCTOBER 2026)

SONUÇ / CONCLUSION

13 Ekim 2026 – 19 Ekim 2026 döneminde Rekabet Kurulu, toplu yemek hizmeti alım ihalelerinde danışıklı hareket iddiasıyla on teşebbüs hakkında 26-37/1006-M sayılı soruşturma açma kararını duyurmuştur; duyuruda ihlal tespiti bulunmamaktadır. Aynı dönemde yayımlanan gerekçeli kararlarda Kurul; Media Markt Turkey Tic. Ltd. Şti.ve topla-dağıt karteli nedeniyle 330.322.816,48 TL, klor alkali ürünlerinde kamu alımlarına ilişkin danışıklı hareket nedeniyle Koruma Klor Alkali Sanayi ve Ticaret AŞ'ye 328.968.166,55 TL ve gri çimento pazarında bölge ve müşteri paylaşımı nedeniyle Limak Çimento'ya 117.556.918,46 TL, Yurt Çimento'ya 46.797.203,86 TL ve Arkoz Madencilik'e 25.390.876,53 TL idari para cezası vermiştir. Yeniden satış fiyatının tespiti ve Google reklamlarında negatif eşleme konulu iki dosya uzlaşma usulü ile sonuçlanmış; uzlaşma indirimi sonrasında Carex, Farma Plus ve Digital Farma ekonomik bütünlüğüne 4.986.269,18 TL, Gürgeçler Bilişim'e 29.371.214,17 TL idari para cezası uygulanmıştır.

Yargı kararları üzerine alınan kararlarda EssilorLuxottica S.A.'nın 4054 sayılı Kanun'un 6 ncı maddesini ihlal ettiğine ve 67.035.137,10 TL idari para cezası verilmesine, Yurtiçi Kargo Servisi AŞ hakkında ise lehe olan mülga yönetmelik uyarınca 16.347.149,29 TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir. Adkoturk hakkındaki geçici tedbir kararının gerekçesi yayımlanmış, DSM Grup'un taahhütlerinin kaldırılması talebi reddedilmiş ve raporlama taahhüdü değiştirilmiştir.

In the period 13 October 2026 – 19 October 2026, the Competition Board announced its decision to open investigation No. 26-37/1006-M against ten undertakings on the allegation of collusion in catering service procurement tenders; the announcement contains no finding of infringement. In the reasoned decisions published in the same period, the Board imposed administrative fines of TRY 330,322,816.48 on Media Markt Turkey Tic. Ltd. Şti. for a hub-and-spoke cartel, TRY 328,968,166.55 on Koruma Klor Alkali Sanayi ve Ticaret AŞ for collusion in public procurement of chlor-alkali products, and, for territory and customer sharing in the grey cement market, TRY 117,556,918.46 on Limak Çimento, TRY 46,797,203.86 on Yurt Çimento and TRY 25,390,876.53 on Arkoz Madencilik. Two files concerning resale price maintenance and negative matching in Google advertisements were concluded through the settlement procedure; after the settlement reduction, administrative fines of TRY 4,986,269.18 were imposed on the economic unit of Carex, Farma Plus and Digital Farma and of TRY 29,371,214.17 on Gürgeçler Bilişim.

In the decisions taken following court judgments, it was held that EssilorLuxottica S.A. infringed Article 6 of Law No. 4054 and that an administrative fine of TRY 67,035,137.10 be imposed, while in respect of Yurtiçi Kargo Servisi AŞ it was decided that an administrative fine of TRY 16,347,149.29 be imposed under the more favourable repealed regulation. The reasoning of the interim measure decision concerning Adkoturk was published, DSM Grup's request for the lifting of its commitments was rejected and the reporting commitment was amended.

ATIF YAPILAN MEVZUAT VE KARARLAR / LEGISLATION AND DECISIONS CITED

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun m. 4, 6, 9/4 - 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu m. 28 - Rekabet Kurulunun 26-37/1006-M sayılı soruşturma kararı - Kurulun 02.04.2026 tarihli ve 26-11/343-130 sayılı kararı - 25.12.2025 tarihli ve 25-49/1206-681 sayılı kararı - 12.03.2026 tarihli ve 26-09/278-99 sayılı kararı - 22.04.2026 tarihli ve 26-15/429-160 sayılı kararı - 30.04.2026 tarihli ve 26-16/456-166 sayılı kararı - 18.12.2025 tarihli ve 25-48/1166-654 sayılı kararı - 19.02.2026 tarihli ve 26-06/180-69 sayılı kararı - 23.09.2026 tarihli ve 26-35/988-419 sayılı kararı - 02.04.2026 tarihli ve 26-11/344-131 sayılı kararı - Ankara 8. İdare Mahkemesi 2024/1650 E., 2025/1429 K. - Danıştay 13. Dairesi 2022/2336 E., 2025/3154 K. - Ankara BİM 8. İdari Dava Dairesi 2026/54 E., 2026/231 K.

Law No. 4054 on the Protection of Competition Arts. 4, 6, 9(4) - Administrative Procedure Law No. 2577 Art. 28 - Competition Board investigation decision No. 26-37/1006-M - Board decision No. 26-11/343-130 dated 2 April 2026 - No. 25-49/1206-681 dated 25 December 2025 - No. 26-09/278-99 dated 12 March 2026 - No. 26-15/429-160 dated 22 April 2026 - No. 26-16/456-166 dated 30 April 2026 - No. 25-48/1166-654 dated 18 December 2025 - No. 26-06/180-69 dated 19 February 2026 - No. 26-35/988-419 dated 23 September 2026 - No. 26-11/344-131 dated 2 April 2026 - Ankara 8th Administrative Court Case No. 2024/1650, Decision No. 2025/1429 - Council of State 13th Chamber Case No. 2022/2336, Decision No. 2025/3154 - Ankara Regional Administrative Court 8th Administrative Case Chamber Case No. 2026/54, Decision No. 2026/231

İşbu bilgi notu genel bilgilendirme amacıyla hazırlanmış olup hukuki tavsiye niteliği taşımamaktadır. Notta anılan karar, düzenleme ve duyurular yayın tarihi itibarıyla ilgili kurumların internet sitelerinde ve Resmî Gazete'de kamuya açık kaynaklara dayanmaktadır; aktarılan tespitler ilgili kurul ve mahkemelerin değerlendirmesi olup Devin Law & IP'nin görüşünü yansıtmaz. İşbu yazı avukat ile müvekkil arasında bir ilişki kurmamakta ve güncellenmesi hususunda herhangi bir taahhüt içermemektedir. 19 Ekim 2026.

This legal update has been prepared for general information purposes only and does not constitute legal advice. The decisions, legislation and announcements referred to are based on sources published on the relevant authorities' websites and in the Official Gazette as at the date of publication; the findings reported are those of the relevant boards and courts and do not reflect the views of Devin Law & IP. This update does not create an attorney-client relationship and contains no undertaking as to its updating. 19 October 2026.

